

Znak sprawy: **D. 271.1.6.2021**

- do Wykonawców -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, dalej jako: *ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: **„Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Krasnobród w sezonie 2021/2022”**.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający: Gmina Krasnobród, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1 i 2 zamówienia.**

Postępowanie w zakresie części 1 zamówienia pn. „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Krasnobród w sezonie 2021/2022” unieważnia się zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Postępowanie w zakresie części 2 zamówienia pn. „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Krasnobród w sezonie 2021/2022” unieważnia się zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie
w zakresie części 1 zamówienia:**

Postępowanie w zakresie części 1 zamówienia zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert w zakresie części 1 **wpłynęła jedna oferta z ceną ofertową: 263 520,00 zł brutto,**

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 1 w wysokości: **114 000,00 zł brutto**.

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 1 ulega unieważnieniu w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie w zakresie części 2 zamówienia:

Postępowanie w zakresie części 2 zamówienia zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert w zakresie części 2 **wpłynęła jedna oferta z ceną ofertową: 129 430,00zł brutto**,

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 2 w wysokości: **56 500,00 zł brutto**.

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 2 ulega unieważnieniu w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

**BURMISTRZ
KRASNOBRODU**

Kazimierz Misztal

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)