

GMINA KRASNOBRÓD
ul. 3 Maja 36
22-440 KRASNOBRÓD

D.271.1.5.2022/7

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. **Opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) dla zadania: „Uzbrojenie terenów uzdrowiskowych strefy A i B w Krasnobrodzie”.**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – Gmina Krasnobród, **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

MAKO CONSULTING MAGDA KOBOJEK- ŁOKAJ

ul. Peowiaków 9/27

22-400 Zamość

NIP 8252113989

z ceną ofertową: 246 000,00 zł brutto,

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1.	MAKO CONSULTING MAGDA KOBOJEK- ŁOKAJ ul. Peowiaków 9/27 22-400 Zamość	Cena – 100,00 pkt. Razem – 100,00 pkt.

2.	Vivalo sp. z o.o. ul. J.P. Woronicza 78/13 02-640 Warszawa	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) ustawy Pzp.
----	---	---

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 2:

Vivalo sp. z o.o.

ul. J.P. Woronicza 78/13

02-640 Warszawa

1) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

W dniu 22.08.2022 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 6.1.4 SWZ, o których mowa w pkt 8.3.1. SWZ, tj. wykazu usług wraz z dowodami oraz wykazu osób.

Wykonawca w wyznaczonym terminie określonym w wezwaniu tj. do dnia 29.08.2022 r. godzina 10:00 nie złożył ww. podmiotowych środków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 6.1.4 SWZ, o których mowa w pkt 8.3.1. SWZ, tj. wykazu usług wraz z dowodami oraz wykazu osób, wyznaczając termin na złożenie ww. dokumentów do dnia 01.09.2022 r. godzina 10:00.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W efekcie zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy Pzp.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

**BURMISTRZ
KRASNOBRODU**

Kazimierz Misztal

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)