



GMINA KRASNOBRÓD

ul. 3 Maja 36, 22-440 Krasnoblód

tel. fax. (0-84) 660 76 91, e-mail: um@krasnoblod.pl, www.krasnoblod.pl

GMINA KRASNOBRÓD

ul. 3 Maja 36

22-440 KRASNOBRÓD

Krasnoblód, dnia 30.12.2022 r.

Znak sprawy: **I.271.1.9.2022.12**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego dla Gminy Krasnoblód**”

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie części 2 zamówienia

Zamawiający – Gmina Krasnoblód działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Część 2 zamówienia – „Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz urządzeń peryferyjnych”

Ogólnopolska Grupa IT Danuta Wałczak

ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn

NIP 5791326774

Cena brutto: 196 417,47 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:



GMINA KRASNOBRÓD

ul. 3 Maja 36, 22-440 Krasnobród

tel. fax. (0-84) 660 76 91, e-mail: um@krasnobrod.pl, www.krasnobrod.pl

Część 2 zamówienia – „Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz urządzeń peryferyjnych”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych w ofercie
1.	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa NIP 7010819923	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: • art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp
2.	Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn NIP 5791326774	Cena - 100,00 pkt Razem: 100,00 pkt

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Część 2 zamówienia – „Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz urządzeń peryferyjnych”

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1:

Wilanka sp. z o.o.
ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa
NIP 7010819923

1) art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

Art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 4.5 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei



zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający zgodnie z postanowieniami pkt 4.5 SWZ Szczegółowy opis zamówienia dla wszystkich części zamówienia, obejmujący liczbę poszczególnych przedmiotów oraz ich parametry zawarł w załączniku nr 1.2. do SWZ dla części 2 zamówienia. Zgodnie z postanowieniami pkt 13.4 SWZ: *„W celu stwierdzenia, że sprzęt/oprogramowanie komputerowe/urządzenia peryferyjne będące przedmiotem dostawy spełniają wymogi wynikające z umowy i opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w formularzu ofertowym (Załącznik nr 3 do SWZ) parametrów technicznych oferowanych sprzętów/ oprogramowania komputerowego/urządzeń peryferyjnych dla poszczególnych części zamówienia w ramach niniejszego postępowania. Brak wskazania tych danych może stanowić podstawę odrzucenia oferty Wykonawcy.”*

Zamawiający zastrzegł dla części 2 zamówienia dla pozycji nr 1- stacje robocze, parametr procesor: *„Minimum ośmiordzeniowy, minimum 16 wątków, ze zintegrowanym układem graficznym do pracy w komputerach typu Desktop osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik co najmniej 20740 pkt. według wyników opublikowanych na stronie http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień pomiędzy 27 kwietnia 2022, a dzień składania ofert.”* Wykonawca Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa w złożonej ofercie zadeklarował dla tego parametru *„procesor ośmiordzeniowy **RYZEN 7 4700G** 16 wątków, ze zintegrowanym układem graficznym do pracy w komputerach typu Desktop osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik 20848 pkt według wyników opublikowanych na stronie http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień 27.09.2022”*. Zamawiający dokonał analizy zadeklarowanego przez Wykonawcę procesora, który w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark osiąga wynik 20216 pkt. Wobec powyższego Zamawiający w dn. 20.12.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wskazał ponownie na „procesor Ryzen 7 4700G o wartości 20848 pkt” i do wyjaśnień załączył wydruk z listy w teście Passmark CPU Mark zakreślając procesor AMD Ryzen 7 PRO 4700G o wartości 20848 pkt. Podsumowując Wykonawca wskazał w ofercie na procesor Ryzen 7 4700G (wynik 20216 pkt.) niespełniający wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, przyporządkowując mu punktację o wartości 20848 pkt, która odnosi się do innego procesora.



GMINA KRASNOBRÓD

ul. 3 Maja 36, 22-440 Krasnobród

tel. fax. (0-84) 660 76 91, e-mail: um@krasnobrod.pl, www.krasnobrod.pl

Dodatkowo w pozycji nr 3 tj. monitory, parametr głośniki Zamawiający wymagał „głośników wybudowanych w obudowie monitora” zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca dla pozycji nr 3 wskazał model/symbol/producenta tj. monitor „Philips 273V7QDSB/00”, dalej w innych parametrach: „głośniki wbudowane w obudowie monitora”. Wykonawca wskazał więc dwie różne opcje dotyczące lokalizacji głośników, z tego względu, że zaoferowany model monitora nie posiada wbudowanych głośników. Wobec powyższego Zamawiający w dn. 20.12.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wskazał ponownie na monitory „Philips 273V7QDSB/00” i zadeklarował że posiadają głośniki zewnętrzne.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożoną przez Wykonawcę Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa dla części 2 zamówienia jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Z up. Burmistrza

Janusz Oś
Zastępca Burmistrza

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)