



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „*Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach*”, dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Krasnobród, dnia 15.12.2022 r.

Znak sprawy: **I.271.1.8.2022.6**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „*Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach*”.

INFORMACJA

o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) ustawy Prawo zamówień publicznych, *dalej jako: Pzp*, **Zamawiający:** Gmina Krasnobród, ul. 3 Maja 36, 22-440 Krasnobród, **informuje o:**

A. odrzuceniu oferty Wykonawcy: WAREG-BUD Sp. z o. o., Aleje Rzeczpospolitej 17/30, 02-972 Warszawa na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp i w zw. z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt 12.5 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

I

Art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) i pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jeżeli nie została sporządzona lub



POLSKI
ŁĄD



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach”, dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.10 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Zgodnie postanowieniami 13.2 SWZ **Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym** w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 ze zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się plik: *oferta.pdf*.

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik ten nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 11.10 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy: WAREG-BUD Sp. z o. o., Aleje Rzeczpospolitej 17/30, 02-972 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.

II

Zgodnie z pkt 12.1, ppkt. 12.1.2 SWZ – „Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości: 40 000,00 PLN (słownie: czterdzieści tysięcy zł 00/100). „Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia Wykonawca przekazuje



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach”, dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Łądz: Program Inwestycji Strategicznych.

Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej – przed upływem terminu składania ofert.” – art. 97 ust. 10 ustawy Pzp i pkt 12.5 SWZ.

Wykonawca wniósł wadium w formie ubezpieczeniowej gwarancji przetargowej Nr 920028614735 z dnia 07.12.2022 r.

Wadium zabezpieczające ofertę ww. Wykonawcy zostało złożone jako skan dokumentu, który został wystawiony jako dokument w postaci papierowej.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdy Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioszek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Należy również zauważyć, że nieprawidłowego wniesienia wadium nie można uzupełnić ani korygować po terminie składania ofert

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że oferta złożona przez Wykonawcę: WAREG-BUD Sp. z o. o., Aleje Rzeczpospolitej 17/30, 02-972 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp i w zw. z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt 12.5 SWZ.

B. unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert, wpłynęło sześć ofert:

Nr oferty	Nazwa oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena zawarta w ofercie
1.	WAREG-BUD sp. z o.o. Aleje Rzeczypospolitej 17/30 02-972 Warszawa NIP 9512490041	4 046 600,92



POLSKI
ŁĄD



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach**”, dofinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**.

2.	FIRMA BUDOWLANA „REM-BUD-I” Bronisław Drąg Spółka Jawna Aleje Jana Pawła II 60 B 37-450 Stalowa Wola NIP 865-10-04-256	5 465 799,99
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe INWEX Sp. z o.o. Brody Małe 2c, 22-460 Szczepieszyn NIP 9220004720	4 562 825,89
4.	Konsorcjum firm: LIDER - RC INNOVATION Sp. z o.o. ul. Norwida 10, 23-400 Biłgoraj NIP: 9182174117 Członek konsorcjum: 1. Przedsiębiorstwo Budowlane „CEGPOL” Janusz Cegłowski, ul. Norwida 10, 23-400 Biłgoraj, NIP:9181003388 2. Usługi Ślusarsko-Spawalnicze Piotr Romaniak, Korczów 44, 23-400 Biłgoraj, NIP: 9182031820	4 705 662,71
5.	„INSTALBUD” E. Gałek i Partnerzy Spółka Jawna ul. Żwirki i Wigury 11 22-680 Lubycza Królewska NIP 9211693370	4 620 378,65
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BUDMAT sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2 22-400 Zamość NIP 922-22-24-360	4 698 600,00

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 4 134 078,21 zł brutto.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: WAREG-BUD Sp. z o. o., Aleje Rzeczpospolitej 17/30, 02-972 Warszawa, która zawierała najniższą cenę została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.2 SWZ.



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „*Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kaczórkach*”, dofinansowane ze środków *Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych*.

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczanej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

**BURMISTRZ
KRASNOBRÓDU**

Kazimierz Misztal

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

GMINA KRASNOBRÓD
ul. 3 Maja 36
22-440 KRASNOBRÓD