

Krasnoblród, dnia 15 maja 2023 r.

Znak sprawy: **I.271.1.4.2023.10**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie Gminy Krasnoblród”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Krasnoblród działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 2

AGBUD Łukasz Bucior

ul. Liliowa 13

22-440 Krasnoblród

NIP 9222978053

Cena brutto: 1 291 500,00 zł

Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia [m-ce]: 60

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca **AGBUD Łukasz Bucior** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia	
1.	Zakład Instalatorstwa Sanitarnego Co i Gaz Mieczysław Kostek ul. Króla Władysława Łokietka 5 22-600 Tomaszów Lubelski NIP 9210005066	56,59 pkt	40 pkt	96,59 pkt
2.	AGBUD Łukasz Bucior ul. Liliowa 13 22-440 Krasnobród NIP 9222978053	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
3.	SELECT SYSTEM Krzysztof Jasiński ul. Rolnicza 10 22-600 Tomaszów Lubelski NIP 9211820288	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: • art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp		
4.	Instalatorstwo Sanitarne Sp. z o.o. Wólka Panieńska 25 G 22-400 Zamość NIP 9223073650	46,77 pkt	40 pkt	86,77 pkt
5.	Zakład Remontowo- Budowlany w Zamościu Adam Kustra w spadku ul. Wyszyńskiego 55/19 22-400 Zamość NIP 9221005822	43,30 pkt	40 pkt	83,30 pkt

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 3:

**SELECT SYSTEM Krzysztof Jasiński
ul. Rolnicza 10
22-600 Tomaszów Lubelski
NIP 9211820288**

1) art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca SELECT SYSTEM Krzysztof Jasiński, ul. Rolnicza 10, 22-600 Tomaszów Lubelski w złożonym oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w rubryce „Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu” oświadczył, iż **samodzielnie nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego w rozdziale 6.1.4 SWZ w zakresie pkt. 1 jednocześnie wskazując, iż w zakresie warunku udziału ujętego w rozdziale 6.1.4 SWZ w pkt. 1 będzie polegał na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby.** Wykonawca złożył wraz z ofertą zobowiązanie do współpracy podmiotu: Firma Projektowo-Budowlana „PION” S.C. Małgorzata Dronka, Elżbieta Oberc, ul. Siedliska 347, 36-042 Lubenia.

Podmiot udostępniający zasoby **nie wskazał w jaki sposób te zasoby będą udostępnione.** Zobowiązanie powinno zawierać wyraźne nawiązanie do uczestnictwa podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia oraz powinno być określone w dowolnej, dozwolonej przez prawo postaci (np. podwykonawca).

Ponadto, Podmiot udostępniający zasoby **nie wskazał w zobowiązaniu jaki dokładnie zakres robót wykona w ramach udostępnienia zasobów,** a sama treść zobowiązania nie pozwala na jednoznaczne uznanie, że wykona wszystkie roboty polegające na **budowie sieci kanalizacji sanitarnej.**

Zamawiający w dn. 04.05.2023 r. pismem znak I.271.1.4.2023.8 wezwał wykonawcę do uzupełnienia lub poprawienia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby o jednoznaczne wskazanie sposobu i zakresu wykorzystania udostępnionych zasobów doświadczenia zgodnie z treścią art. 118 ust.2 ustawy i potwierdzenie, że podmiot udostępniający zasoby wykona wszystkie roboty budowlane w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej objęte zamówieniem, biorąc pod uwagę konieczność wykazania realnego transferu zasobu doświadczenia.

Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów. W konsekwencji, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c), odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w wymaganym terminie dokumentów

potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów.

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ
GMINY KRASNOBROD

Krzysztof Goła

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)