

Znak sprawy: **I.271.1.6.2023.10**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Krasnobród w okresie od 04.09.2023 r. do 30.06.2024 r. w oparciu o bilety miesięczne”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Krasnobród działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 3

Usługi Transportowe Skiba Marcin

ul. Konopnickiej 4

22-440 Krasnobród

Cena brutto: 371 294,28 zł

Czas podstawienia autobusu zastępczego w miejsce awarii: do 30 minut

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca **Usługi Transportowe Skiba Marcin**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Czas podstawienia autobusu zastępczego w miejsce awarii	
1.	Przedsiębiorstw Komunikacji Samochodowej w Biłgoraju Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 7 23-400 Biłgoraj	53,79 pkt	40,00 pkt	93,79 pkt
2.	Zdzisław Skiba ul. Konopnickiej 4 22-440 Krasnobród	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: • art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, art. 63 Pzp oraz 8.12 SWZ		
3.	Usługi Transportowe Skiba Marcin ul. Konopnickiej 4 22-440 Krasnobród	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 2:

**Zdzisław Skiba
ul. Konopnickiej 4
22-440 Krasnobród**

1) art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz art. 63 Pzp i pkt. 8.12 SWZ.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z pkt. 8.1. lit a) i b) SWZ Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył powyższych oświadczeń, w związku z czym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 63 Pzp oraz pkt. 8.12 SWZ: Oświadczenia, o których mowa w rozdziale 8.1 składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Zamawiający dokonując oceny złożonych dokumentów stwierdził, że pliki złożone w odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, nie zostały podpisane żadnym z wyżej wymienionych podpisów.

Wykonawcy przysługuje jedna szansa na usunięcie braków w tych dokumentach. Zamawiający nie może skierować wobec wykonawcy wezwania w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp więcej niż raz. Jeśli wymagane dokumenty nie zostały złożone bądź zawierają braki, zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę wykonawcy.

Mając. na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz art. 63 Pzp i pkt. 8.12 SWZ.

Ł up. BURMISTRZA
SEKRETARZ
GMINY KRASNOBRÓD

.....*Kazimierz Gęśła*.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)