

Krasnobród, dn. 28.08.2023 r.

GMINA KRASNOBRÓD
ul. 3 Maja 36
22-440 KRASNOBRÓD

.....

I.271.1.7.2023.7

- do wszystkich Wykonawców -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Zakup lekkiego samochodu specjalnego typu „bus” dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wólce Husińskiej”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający tj. działający wspólnie Gmina Krasnobród i Ochotnicza Straż Pożarna w Wólce Husińskiej działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 2

PW BIBMOT BIK-SP.J.

UL. DRZEWIECKIEGO 1, 39-300 MIELEC

NIP 8170007382, REGON 690248079

Cena brutto: 258 200,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca **PW BIBMOT BIK-SP.J.**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych w ofercie
1.	EURO-CAR SP. Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 2, 22-400 ZAMOŚĆ NIP 9222532972, REGON 951080617	oferta odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.3 SWZ
2.	PW BIBMOT BIK-SP.J. UL. DRZEWIECKIEGO 1, 39-300 MIELEC NIP 8170007382, REGON 690248079	Cena – 100 pkt. Razem – 100 pkt.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Oferta nr 1

EURO-CAR SP. Z O.O.

UL. JANA PAWŁA II 2, 22-400 ZAMOŚĆ

NIP 9222532972, REGON 951080617

na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.3 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.3 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) i pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jeżeli nie została sporządzona lub

przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 oraz postanowieniami 13.3 SWZ **Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się plik: 20230816093639_merged.pdf

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty poprzez Platformę e-Zamówienia za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik ten **nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 13.3 SWZ.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy: EURO-CAR SP. Z O.O. z/s UL. JANA PAWŁA II 2, 22-400 ZAMOŚĆ, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z postanowieniami pkt 13.3 SWZ.

**DURMISTRZ
KRASNOBRODU**
Kazimierz Misztal

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

