

Znak sprawy: **I.271.1.3.2024.13**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Wymiana nieenergooszczędnych opraw oświetleniowych na terenie Gminy Krasnobród”**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie części 2 zamówienia - „Wymiana nieenergooszczędnych opraw oświetleniowych na terenie Gminy Krasnobród (Krasnobród ul. Szkolna oraz Potok Senderki 1, Potok Senderki 2 i Stara Huta 2)””**

Zamawiający – Gmina Krasnobród działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 2

TNL Sp. z o.o.

ul. Bursaki 14, 20-150 Lublin

NIP 712 334 65 96

Cena brutto: 44 347,28 zł

Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane, dostarczone i wbudowane materiały oraz urządzenia [m-ce]: 60

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca **TNL Sp. z o. o.** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane, dostarczone i wbudowane materiały oraz urządzenia	
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe Leszek Sokołowski ul. Nadstawna 8/8 23-400 Biłgoraj NIP 9180009905	56,93 pkt	40,00 pkt	96,93 pkt
2.	TNL Sp. z o.o. ul. Bursaki 14, 20-150 Lublin NIP 712 334 65 96,	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Konsorcjum firm: Lider: VOLT - TIM DARIUSZ RUDNICKI ul. Sadowa 22, 55-100 Księginice NIP 9151287174 Partner: PERFAND LED POLSKA Sp. z o.o. ul. Trzebnicka 33, 55-100 Księginice NIP 9151828262	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
4.	GEOTEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Urzędowska 14B lok. 3, 23-200 Kraśnik NIP 7171547915	44,94 pkt	40,00 pkt	84,94 pkt
5.	Tom-net s.c. Dariusz Koper, Radosław Koper ul. Matuszewska 20, 03-876 Warszawa NIP 9212026351	47,22 pkt	40,00 pkt	87,22 pkt
6.	Łukasz Dybicki Progress Wierzchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski NIP 7123094315	44,60 pkt	40,00 pkt	84,60 pkt

7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki Stanisławów 108, 23-460 Józefów NIP: 9182163409	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1) Konsorcjum firm:

VOLT - TIM DARIUSZ RUDNICKI

ul. Sadowa 22, 55-100 Księginice

NIP 9151287174

Partner: PERFAND LED POLSKA Sp. z o.o.

ul. Trzebnicka 33, 55-100 Księginice

NIP 9151828262

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

c) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający: **Gmina Krasnobród** działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta Wykonawcy Konsorcjum firm: **VOLT-TIM Dariusz Rudnicki, ul. Sadowa 22, 55-100 Księginice i PERFAND LED POLSKA Sp. z o.o., ul. Trzebnicka 33, 55-100 Księginice** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w dniu 3 września 2024 r. skierował do Wykonawcy wezwanie o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ponieważ oferta złożona **jest niższa o:**

- 1) 35,45 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 65 818,07 brutto zł);**

Zamawiający zwrócił się w przedmiotowym wezwaniu do wyjaśnień dotyczących cenotwórczych elementów oferty oraz przedstawienia **dowodów** na poparcie wyjaśnień. Zamawiający oczekiwał przedstawienia **szczegółowej kalkulacji kosztów** jakie poniósłby wykonawca należycie wykonując przedmiot umowy z uwzględnieniem wszystkich obowiązków wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w załączeniu do przedmiotowego wezwania przekazał Wykonawcy kosztorysy szacunkowe przedstawiające sposób ustalenia wartości zamówienia przez Zamawiającego.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp.

Wykonawca powyższe wyjaśnienia **wraz z dowodami** powinien złożyć **elektronicznie za pośrednictwem Platformy e - zamówienia** w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 06.09.2024 r. do godz. 9.00.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 8) ustaw Pzp.

**2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki
Stanisławów 108, 23-460 Józefów
NIP: 9182163409**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:*

a) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający: **Gmina Krasnobród** działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki, Stanisławów 108, 23-460 Józefów** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w dniu 3 września 2024 r. skierował do Wykonawcy wezwanie o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ponieważ oferta złożona **jest niższa o:**

- 1) 43,94 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 65 818,07 brutto zł);**

Zamawiający zwrócił się w przedmiotowym wezwaniu do wyjaśnień dotyczących cenotwórczych elementów oferty oraz przedstawienia **dowodów** na poparcie wyjaśnień. Zamawiający oczekiwał przedstawienia **szczegółowej kalkulacji kosztów** jakie poniósłby wykonawca należycie wykonując przedmiot umowy z uwzględnieniem wszystkich obowiązków wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w załączeniu do przedmiotowych wezwań przekazał Wykonawcy kosztorysy szacunkowe przedstawiające sposób ustalenia wartości zamówienia przez Zamawiającego.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp.

Wykonawca powyższe wyjaśnienia **wraz z dowodami** powinny złożyć **elektronicznie za pośrednictwem Platformy e - zamówienia** w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 06.09.2024 r. do godz. 9.00.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 8) ustaw Pzp.

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ
GMINY KRASNOBRÓD

.....
Kazimierz Geśła
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)