



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



„Polityka Senioralna EFS+”
projekt realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Krasnobród, dnia 13 listopada 2024 r.

Znak sprawy: **I.271.1.7.2024.3**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **„Świadczenie usług społecznych asystenckich na terenie Gminy Krasnobród w miejscu zamieszkania uczestnika projektu, Polityka Senioralna EFS+”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 zamówienia

Zamawiający – Gmina Krasnobród działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 4

Roztoczańska Spółdzielnia Socjalna "Warto"

ul. Rynek 12, 22-440 Krasnobród

NIP 9223059041

Cena brutto: 216 000,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca **Roztoczańska Spółdzielnia Socjalna "Warto"** złożyła niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:



Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Centrum Wsparcia Samorządu i Biznesu sp. z o.o. ul. Działowa 14, 87-100 Toruń NIP 8792731573	Oferta odrzucona nie podlega ocenie.	
2.	Kontraktor Sp. z o.o. ul. Mrzeżyńska 10, 60-446 Poznań NIP 7792406097	69,00	69,00
3.	Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54, 15-806 Białystok NIP 5423338766	76,00	76,00
4.	Roztoczańska Spółdzielnia Socjalna "Warto" ul. Rynek 12, 22-440 Krasnobród NIP 9223059041	100,00	100,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

- 1) Centrum Wsparcia Samorządu i Biznesu sp. z o.o.
ul. Działowa 14, 87-100 Toruń
NIP 8792731573**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5): Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych



postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 94 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający zastrzegł możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez wykonawców mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, tj.:

1. bezrobotnych w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735),
 2. osób poszukujących pracy, niepozostających w zatrudnieniu lub niewykonujących innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
 3. osób do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,
- pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2), 3), 9) jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie.**

Spełnienie wymogu wskazanego w ust. 4.15 SWZ Zamawiający oceni na podstawie **złożonego do oferty oświadczenia własnego Wykonawcy wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.**

Wykonawca wraz z ofertą:

- 1) złożył oświadczenie w trybie art. 94 ust. 2 PZP o spełnieniu wymogu wskazanego w ust. 4.15 SWZ wskazując, iż – poprzez zaznaczenie we wszystkich pozycjach odpowiedzi „NIE” – nie należy do żadnej ze wskazanych w w/w dokumencie grup wykonawców. Treść złożonego przez Wykonawcę oświadczenia (załącznik nr 4) wskazuje, że Wykonawca **nie spełnia wymagań wskazanych w pkt. 4.15 SWZ.**

Reasumując powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ze względu na niespełnienie wymagań wskazanych w pkt. 4.15 SWZ, odnoszących się do głównego celu działalności Wykonawcy z zakresu społecznej i zawodowej integracji osób, o jakich mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp;

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

**Informacja o unieważnieniu postępowania
w zakresie części 2 zamówienia****Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie w zakresie części 2 zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) - Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert, wpłynęło 3 oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [PLN]
1.	Centrum Wsparcia Samorządu i Biznesu sp. z o.o. ul. Działowa 14, 87-100 Toruń NIP 8792731573	318 600,00
2.	Kontraktor Sp. z o.o. ul. Mrzeżyńska 10, 60-446 Poznań NIP 7792406097	296 838,00
3.	Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54, 15-806 Białystok NIP 5423338766	282 960,00

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 216 000,00 zł brutto.

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

**BURMISTRZ
KRASNOBRODU**
Kazimierz Misztal

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

GMINA KRASNOBRÓD
ul. 3 Maja 36
22-440 KRASNOBRÓD